

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

С древнейших времен прошлого, когда формировался закон, существовал и неразлучный спутник правомерного поведения – правонарушение.

Правонарушения, или деликты, - постоянно находятся в центре общественного внимания, привлекают интересы окружающих своей жестокостью, цинизмом, низкими мотивами. За этим преступлением следует юридическая ответственность, т. е. применение предусмотренных законом мер принуждения в отношении лица, совершившего преступление.

Вопросы о природе, особенностях и принципах юридической ответственности изучались на протяжении веков и продолжают представлять интерес и сегодня.

В юридической литературе под юридической ответственностью понимается, признается неотъемлемым спутником противоправного поведения, то есть правонарушения. Юридическая ответственность " карающего меча " права.

Противоправное поведение в социальном смысле подрывает правовой режим в той или иной сфере общества, может нанести вред правам и интересам граждан, их коллективам, дезорганизует развитие общественных отношений. То есть это нарушение запретов, содержащихся в законах, подзаконных актах, или неисполнение правового обязательства, предопределенного правовым актом или актом применения права. Поэтому правонарушение осуждается законом, а, следовательно, в обязательном порядке применяется правовая категория юридической ответственности как стабилизатор общественных отношений.

Знания о понятии, признаках, видах юридической ответственности имеют исключительно важное значение для формирования правосознания юриста и его последующей практической деятельности.

Таким образом, на данный момент эта тема очень актуальна для исследования.

Объект данной работы - юридическая ответственность по российскому законодательству.

Предмет исследования-понятие, основные признаки, принципы и виды юридической ответственности.

Цель работы-показать детальное представление о понятиях такой правовой категории, как юридическая ответственность, ее особенностях, принципах и видах.

Реализация этой цели предполагает выполнение ряда задач:

- 1.Изучить научные труды известных ученых-правоведов в областник исследования юридической ответственности.
- 2.Раскрывается содержание понятия "юридическая ответственность".
- 3.Определитель основные признаки и признаки юридической ответственности.
- 4.Раскрыться правовые принципы юридической ответственности.
- 5.Изучить механизм применения отдельных видовой юридической ответственности.

В основу курсовой работный была положена публикация компонентов изучения данной темы.

Прежде всего, при изучении данной темы основное значение придавалось источникам, входящим в структуру российского законодательства, регулирующего вопросный юридической ответственности. Этот такие акты, какао: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс, Кодекс оба административных правонарушениях, Уголовный кодекс.

Источниковедческой значимостью отличаются работный Базылева Е.Г., Малеина Н.С., и Лейст О.А. в которых подробность рассмотрены общие вопросный юридической ответственности. Трудный этих авторов составили методологическую основу курсовой работный. Наиболее перспективным авторучка представляется комплексный подходец к исследуемой темень.

Следующим важным источником является работка Братуса С. Н." юридическая ответственность и законность " 1976 годами, в которой авторша уделяет наибольшее внимание общетеоретическим вопросам юридической ответственности, связанным с изучением природный гражданской ответственности. Отдельные главный посвящены юридической ответственности и ответственности, санкциям и особенностям видовой юридической ответственности.

В монографии Ю. а. Денисова "Общая теория правонарушения и ответственности" 1983 исследует понятие и сущность юридической ответственности, раскрывает основные вопросы общей теории ответственности.

Учитывая тот факт, что основной акцент в работе делается на изучение теоретических аспектов изучения понятия, принципов и видов юридической ответственности основным источником по данному делу явилась монография Базылева Б. Т. "Юридическая ответственность: теоретические вопросы" 1985 г.

Также источниками исследования стали статьи современных отечественных специалистов, сфера научных интересов которых максимально приближена к знанию юридической ответственности – Д. А. Липинского [29, 30], А. А. Ивановка [27], И. Н. Барцица [24], Н. м. Колосова [28], Н. А. Духно и В. И. Ивакина [26].

Эти источники в определенной степени использовались при написании курсовой работы.

Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения и научного аппарата, в том числе – списка источников и литературы, таблицы в тексте курсанта.

ГЛАВА 1 ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ

1.1. Понятие и содержание юридической ответственности

Отклонение людей от принятых в обществе норм приветствует явное или неявное осуждение. Человек, совершивший аморальный поступок, осуждается людьми. Любое правонарушение предусматривает определенные меры юридической ответственности.

Юридическая ответственность применяется к виновному в совершении преступления, предусмотренного законом принудительными мерами..

Эти меры всегда вводятся от имени государства и в определенном порядке, и только в отношении исполнителя. Неблагоприятные последствия юридической

ответственности могутный включать, например, штрафбат за безбилетный проездка или необходимость возмещения ущерба, лишение свободный или лишение родительских право. Таким образом, штрафбат, лишение свободный, обязанность возместиться вред и т. д. являются лик правовые меры юридической ответственности.

Юридическая ответственность — этот «отвезти» государства над нарушение норма права. Нет только мерами убеждения, нож и этими мерами государство осуществляет борьбу с правонарушениями и предотвращает ихний совершение в будущем.

В юридической литературе предоставлено множество определений юридической ответственности. В этой связист следует обратиться внимание над отдельные авторские подходный.

Под мнению Малеина Н.С: «Юридическая ответственность – реакция над правонарушение». [19, С.130]

Базылев Б.Т. предлагает следующее определение: «Юридическая ответственность - этот особый охранительный институтка в системе социалистического правда, выполняющий функцию наказания правонарушителей». [7, С.8]

Кутафин О.Е. раскрывает понятие терминал так - «юридическая ответственность представляет собой негативную реакцию государства над совершение правонарушения в видео применения к виновному лицу мера государственного воздействия». [20, С.432]

Братусь С.Н. предлагает следующее определение: «Юридическая ответственность – этот исполнение обязанности над основе государственного или приравненного к нему общественного принуждения». [9, С.85]

Кудрявцев В.Н. считает, чтоб «юридическая ответственность – специфический институтка социального контроля, предусматривающий правда и обязанности субъекта в связист с порученным ему делом и юридические либор моральные – позитивные и негативные последствия в случае его выполнения или соответственно невыполнения». [16, С.297]

Венгеров А.Б. считает, чтоб «юридическая ответственность – однако из форма государственного принуждения, обеспечивающего правовую систему общества». [10, С.468]

Липинский Д.А. полагает, что юридическая ответственность – «юридическая обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права, реализующаяся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение право материального или личного характера и ее реализации».[29, С. 29]

Над основании приведенных определений в обобщенном видео можно выделиться два основных подхода к пониманию юридической ответственности. Существующие определения рассматривают ее либор как реакцию государства над правонарушение (применение мера наказания, реализацию санкций и т.п.[\[1\]](#)), либор как особое правоотношение, в соответствии с которым, правонарушитель обязанный претерпеть негативные последствия своего деяния[\[2\]](#).

Над базе названных признаков можно даться следующее определение юридической ответственности:

Юридическая ответственность — это применение к правонарушителю под решению компетентного органа мера государственного принуждения, в результате которых гражданин или иное лицо претерпевает отрицательные последствия личного или имущественного характера.

Интересность то, что в последнее время стали говорить о такт называемой положительной (позитивной) ответственности. В этом аспекте ответственность нет связывается с правонарушением, а понимается какао ответственность за порученное деловик, за выполнение поставленной задачи. Поди перспективной (позитивной) ответственностью, понимают правильное, активность-сознательное выполнение человеком своих социальных обязанностей, обусловленных необходимостью соблюдения общественных интересов.

Ретроспективная ответственность-это ответственность за совершенные действия, которые нарушают требования социальных норма и влекут за собой общественное осуждение и неблагоприятные последствия для правонарушителя.

Юридическая ответственность традиционно разрабатывалась в правовой науке какао ответственность ретроспективная, тоё есть онагр напрямую связывается с противоправным поведением. Под отношению к субъектам права юридическая ответственность приобретает государственно-принудительный характерец. Этот происходит изо-за того, что государство, закрепляя нормы права, определяет юридическую ответственность независимость от воли и желания

правонарушителей.

Ретроспективная юридическая ответственность - ведущий элемент механизма правовой охраны устраивающих государство общественных отношений, особое политико-правовое состояние, вид и мера государственного принуждения, своеобразная осуждающая реакция государства противоправного поведения лица.

1.2. Признаки и элементный юридической ответственности

Малеин Н.С. характеризует юридическую ответственность тремя признаками: государственное принуждение, осуждения правонарушения и его субъекта, наличие неблагоприятных последствий для правонарушителя^[3].

Раскрывая содержание юридической ответственности, необходимо отметить следующие признаки:

юридическая ответственность строится из двух аспектов: норма материального и норма процессуального права, причем процессуальное право лишь регулирует порядок и условия возложения, применения юридической ответственности за правонарушения;

юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности;

определяющим признаком юридической ответственности является наказание;

юридическая ответственность устанавливается только правовыми актами, которые издаются органами государственной власти и управления, а также должностными лицами;

отличительным признаком юридической ответственности является то, что она применяется за совершение правонарушения, за нарушение правовых норм;

юридическая ответственность является одной из форм государственного принуждения, а поэтому применяется либо государственными органами, либо по поручению государственных органов общественными органами.

Над основании этого можно сделаться вывод: юридическая ответственность – этот установленная государством мера принуждения за совершенное правонарушение.

Юридическая ответственность обладает не только своими признаками, но и элементами структурный.

Элементами структурный юридической ответственности являются основания ответственности, субъектный, условия, меры ответственности, процедура и порядковка применения ответственности. Принципиальная структура всех видовой юридической ответственности едина. Но содержание каждого из элементов в том или ином виде юридической ответственности свое: эти элементы и различаются между собой виды юридической ответственности.

Ивакин В.И. и Духно Н.А., опираясь на мнение современной правовой науки, выделяют дважды основания юридической ответственности: первое – закон как правовое основание, второе – само правонарушение, т.е. административный проступок, дисциплинарный проступок, преступление, иначе говоря, фактическое основание, которое приводит в движение всю структуру юридической ответственности.[\[4\]](#)

Агеева Е.А. выделяет основные категории юридической ответственности:[\[5\]](#) правонарушение, государственное принуждение, санкция. Над основании этого юридическую ответственность можно определить как санкционированное применение государством установленных законом неблагоприятных мер, реализующих отрицательную правовую оценку общества и государства правонарушителя.

В первой главе мы раскрыли понятие юридической ответственности, рассмотрели ее главные признаки, элементный и категории. Синтезируя отмеченные определения юридической ответственности и ее основные признаки, можно дать обобщенное понятие юридической ответственности согласно принятым нормам.

Юридическая ответственность – это мера государственного принуждения, сопряженного с определенными лишениями для правонарушителя.

1.3 Механизм юридической ответственности

Механизм юридической ответственности в юридической науке объясняется ее нормативной природой. Нормативность-этот объяснительный ключик к фактам единообразия в поведении человека. Это то, чтоб независимо от индивидуальных оттенков действий, ихний различное субъективное значение для каждого индивидуально отдельного человека делает действия разных людей действиями определенного типажа.

Нормативный аспект ответственности проявляется в трех аспектах: в стремлении участника социального взаимодействия к нормативному обоснованию своих позиций и действий; в существовании правил и норм социального взаимодействия; в наличии критериев, апеллирующих к участникам социального взаимодействия в контексте концепции справедливости.

Вместе с тем ученые отмечают, чтоб категория справедливости (правильности) не может выступать действительно реальным критерием оценки и регуляции отношений участников конфликта в силу ситуативности и вариативности ее интерпретации. В любом случае в механизме юридической ответственности актуализируется роль права как системы правил (норма, принципов), устанавливаемых и обеспечиваемых государством; как системы моральных норм, взятых государством под свою охрану и гарантию; как меры свободной воли поведения личности. В социологической теории происхождение права связывается с нормами и обычаями — привычными правилами поведения. Право выражено в социальных нормах, обеспечивающихся принуждением со стороны государства. Из их числа государство в процессе эволюции отобрало наиболее выгодные для господствующего класса (обеспечивающие защиту власти и привилегий), придавать им силу юридического обычая (закона).

Единого понимания категории «правовой механизм» в современном отечественном правоведении не существует². Характеристика механизма в широком смысле предполагает учет сложности его структурного строения; системности, согласованности организации его элементов; динамичности определенной целенаправленной деятельности; подверженности ее внешнему управлению или самоуправлению и др.

Понятие "механизм" в юридической науке используется для построения ряда правовых абстракций: механизм правового регулирования, механизм правового воздействия, механизм действия права, механизм процессуального регулирования, механизм правотворчества, механизм реализации права, механизм правоприменения, механизм обеспечения права и свобода человека,

механизм правоприменения, механизм формирования правомерного поведения, механизм правового стимулирования и драм.

Существенным свойством правового механизма является его системный характер, характеризующийся устойчивым комплексом взаимосвязанных правовых инструментов, призванных работать как единое целое. В связи с этим практической значимой характеристикой правового механизма является завершенность инструментальной структуры.^[6]

Правовые механизмы, необходимые для реализации конкретной задачи, представляют собой объемные и сложные нормативные конструкции — определенный набор юридических регуляторов (правовых средств). Их составляют правда, обязанности, запреты, принципы, презумпции, фикции, сроки, процедурный, мерный поощрения, ответственности и драм. При этом достаточность необходимого комплекса правовых инструментов в зависимости от масштабов поставленной задачи может весьма существенно варьироваться.

Термин "механизм правового регулирования" в юридической науке понимается как система правовых средств, обеспечивающих эффективное правовое воздействие над общественными отношениями; как теоретическая конструкция, призванная отразить логику особого правового воздействия над жизнью общества, показать, какие этапы этого процесса включает и какие правовые инструменты задействованы в каждом из них.

Большинство специалистов признают наличие в структуре механизма правового регулирования как минимум трех основных звеньев: юридических норма, правовых отношений и акты реализации права и обязанностей².

Механизм правового регулирования, подчеркивает В. Н. Громанник, представляет собой систему правовых средств, с помощью которых обеспечивается упорядоченность общественных отношений в соответствии с целями и задачами правового государства.

Основные структурные элементы механизма правового регулирования, по мнению ученого, составляют:

1. нормы права как нормативная основа механизма правового регулирования, конструирующая модель общественного отношения, которая соответствует потребностям и интересам граждан правового государства;

2. правоотношения, посредством которых общие, обезличенные права и обязанности, закрепленные в нормах права, превращаются в конкретные и взаимосвязанные права и обязанности лица или организаций (правоотношения улаживают персональную меру возможного и должного поведения участников общественных отношений);

3. акты реализации юридических прав и обязанностей — фактическое повреждение субъектов правоотношений под осуществлению их прав и обязанностей. Понимание этих актов достигается целью правового регулирования, удовлетворяются конкретные законные интересы управомоченных и обязанных лиц. Основными формами реализации прав и обязанностей являются использование предоставленных нормами права возможностей, исполнение обязывающего правового предписания, соблюдение правовых запретов.

Четкость и эффективность механизма правового регулирования общественных отношений зависят от правильного толкования норм права и уровня правосознания субъектов правового регулирования, подчеркивает В.Н. Хропанюк.

Юридическая ответственность имеет различные аспекты (формы) реализации. «Правда — не только мера юридической свободы, но и мера юридической ответственности. Это корреляционные категории. Ответственность — такая же объективная необходимость, как и свобода».^[7]

Таким образом, механизм правового регулирования представляет собой систему стадийной нормативности-правового воздействия, характеризующих процессные и функциональные закономерности правовой формы, а правовой механизм-систему нормативности-правовых средств. Его функциональная роль заключается главным образом в обеспечении реализации поставленных в законе целей, реализации интересов субъектов правоотношений до определенного логического результата.

Нормы права как формализованные волевые положения, отражающие идеальные модели социальной практики, безусловность, являются материальной основой правового механизма. Правовая норма как разновидность социальной нормы выступает в качестве нормативной основы юридической ответственности. Основания юридической ответственности обусловлены включенностью субъекта в общественные отношения и его связанностью

предъявляемыми требованиями. В правовой норме эти требования только формализуются и приобретают общеобязательный, властный, обеспечиваемый государственным принуждением характер. Общественные отношения и вытекающие из них требования находят свое закрепление в правовых нормах, которые начинают оказывать над ними обратное регулирующее, раздвигающее, упорядочивающее воздействие. Нормативный правовой акт — это официальный государственный письменный документ, являющийся основным источником права, изменяющим или отменяющим правовые нормы, рассчитанные на многократное применение и относительность неопределенный кругом лиц.

Правовая норма отражает специфику первичного материально-логического элемента структурного позитивного права в виде письменных официальных документов публичного и государственного волеизъявления¹. Нормы права фиксируют направленность на удовлетворение преимущественно общественных интересов; одностороннее властное волеизъявление стороны; преобладание директивности-обязательных норм; нормативность-ориентированное воздействие; прямое применение санкций за несоблюдение или нарушение правовых норм и др.

Указанные положения справедливы и в отношении вопроса о взаимосвязи правового механизма с правовым институтом, представляющим собой отдельную совокупность правовых норм, регулирующих однородную формулу или сторону общественных отношений с помощью конкретных приемов и методов.

Правовые механизмы, как правило, включаются в структуру правовых институтов в качестве их регулятивных компонентов.

Правовой механизм — это юридическая конструкция, характеризующая не только формально-процедурную сторону правового воздействия, но и его инструментальную оснащенность. Процедура — лишь один из логических структурных элементов правового механизма. Она понимается юристами как особый, нормативно установленный порядок осуществления юридической деятельности, обеспечивающий реализацию норм материального права и основанных на них материальных правоотношений, охраняемый от нарушений правовыми санкциями³.

Материальной основой правового режима признаются юридические средства. Его природа проявляется в особенностях их сочетаний, комбинации способов и типовой правовой воздействия над теми или иными социальными отношениями, над сознанием и повреждением субъектов. Правовой режим выражает степень жесткости юридического регулирования, наличие известных ограничений или льготы, допустимый уровень активности субъектов, пределы их правовой самостоятельности.

В научной литературе подчеркивается, что правовые режимы обеспечивают стабильную правовую базу для группы общественных отношений и способствуют оптимальному использованию конкретных объектов. При этом подчеркивается влияние информационно-психологического воздействия.

При установлении правового режима законодатель стремится, прежде всего к обеспечению грамотного и эффективного правового воздействия над определенным участком социального развития, установление и поддержание в нем необходимого правового климата. Без решения данной задачи достижение комплекса предметных целей правового регулирования не представляется возможным.

Для познания природных правовых механизмов необходима их сравнительная с правовыми конструкциями — идеальными моделями, отражающими сложное строение урегулированных правом общественных отношений, юридических фактов и их элементов. Являясь результатом абстрактного мышления юристов, юридические конструкции одновременно выступают и как гносеологические модели правовой науки, и как средство построения нормативного правового материала, особые приемы юридической техники.^[8]

Юридеические конструкции можно рассматривать как несущую конструкцию позитивного права, так как они состоят из совокупности таких юридеических средств, как позитивные обязанности, запреты и дозволения. Под своей природой они являются логическими феноменами профессионального сознания, единицами юридеического мышления, составляющими ядро правового знания, отражающими структуру позитивного права в ее формальность-логическом аспекте.

Такой подход позволяет рассматривать любой конкурентный правовой механизм как разновидность юридических конструкций, несмотря на то, что последние далеко не всегда связаны лишь с конструированием

комплексовать регулятивных элементов правда. Вместе с тема какао комплексное юридическое средство социальной практики правовой механизм отличается сложной объективность-субъективной природой. Конкурентный правовой механизм — нормативное отражение объективных материальных и духовных условий жизни конкретного социума, господствующей парадигмы юридического мышления, его правового менталитета и культурный. В то же время суть рассматриваемого явления нельзя до конца понять, не принимая во внимание его субъективные аспекты. Любые правовые конструкции — плоды деятельности правотворческих субъектов какао носителей индивидуального и группового сознания и опыта. Работа — однако это форма социальной культуры. В этом контексте правовые механизмы во многом представляются нормативным отражением наличного правосознания субъектов правотворчества.

Понимание сущности правового механизма какао особого средства юридической практики неразрывно связано с вопросами целевого содержания юридической материи.

Закономерным свойством правового механизма, объясняющим его функциональное назначение, является то, что оно сконструировано для практического использования, для достижения конкретных социально значимых целей. Функция любого правового механизма реализуется только в юридической практике, где правовые средства демонстрируют свою реальную ценность и регулятивный потенциал.

Механизм юридической ответственности включает также процесс реализации целей, функций, принципов юридической ответственности, основание и очередность ее возложения.

В литературе приводятся различные классификации целей юридической ответственности: общие и отраслевые, ближайшие и отдаленные, основные и дополнительные, временные и постоянные, реальные и нереальные, истинные и ложные и др. Какао правило, юридическая ответственность преследует цели, связанные с защитой правопорядка и воспитания граждан. В качестве основной цели юридической ответственности Конституция РФ закрепляет обеспечение прав и свобод субъектов, охрану общественного порядка. Именной радий удовлетворения интересов субъектов правда, упорядоченности социальных связей и устанавливается этот правовой инструмент.

Целик и функции юридической ответственности отражают общие целик и функции правда. С точки зрения Общетеоретического рассмотрения представляется спрабведливым, чтоб целями юридической ответственности являются защита и восстановление верховенства правда, а также просвещение гражданин.

Ученые констатируют, чтоб юридическая ответственность преследует следующие оснопвные целик:

- 1.Охранка право и законных интересовать субъектов правовой жизни, законности и правопорядка;
- 2.Восстановление социйальной справедливости;
- 3.Предотвращение правгонарушений;
- 4.Наказание правонарушителя

Целик юридической ответственности отражены и конкретизированы в ее функциях. Функции юридеической ответственности определяются целью и вытекают изо нее.

Критерии классификации функлций юридической ответственности разнообразный. Если пренебречь тенденцией дробвления некоторыми авторами одной функции над несколько, тоё можно выделить следующие основные функлции юридической ответственности: функцию охранительную (защиты правопорядка), штрафную и карабельную функции (наказание винопвного), а также функцию испрсавления и перевоспитания лица, совершившего правгонарушение (частная и общая превгенция правонарушений), праввосстановительную и сигнализационную функцию и драм.

Юридическая ответственность независимость ото ее видовой реализуется в строгом соотувствии с установленными в рамках тойон или иной правовой системный принципами. Срединая нихром общепризнанный такие, какао законность, обоснованность, справедливость, неотувратимость, целесообразность и недопустимость повторной или двойной (например, одновременность уголовной и административной) ответственности за совершение одногодка и того жезл правонарушения. Существуют и другие принципы юридической ответственности, которые нет имеют, однако, столько важного, глобального значения.

Принципы юридической ответственности какао видак принципов правда определяют другое правговое явление — правовой порядовка (правопорядок).

Правопорядок-это состояние порядка общественных отношений, основанное над законом и верховенстве права, которое выражается в правомерном поведении участников этих отношений. Это является прямым результатом выполнения (соблюдения и исполнения) требований закона.

Выделяют три основных элемента правопорядка:

1.Право и законность, которые составляют нормативность-правовую основу правопорядка;

2.Правомерное поведение как содержание правопорядка, фактический результат действия права;

3.Субъект права (участники правоотношений), наделенные субъективными правами и юридическими обязанностями.[\[9\]](#)

Правопорядок является следствием функционирования права и законности, юридический оформляет фактический сложившуюся упорядоченность общественных отношений и обеспечивает правомерное поведение их участников, которое выражается, в частности, в правовой ответственности.

Юридическая ответственность осуществляется в строгом соответствии с нормами права. Юридическая ответственность не только возникает вследствие нарушения нормы права, но и реализуется исключительно в соответствии с ними. Возложение юридической ответственности на правонарушителя возможно лишь при условии соблюдения определенного процессуального порядка, установленного нормами права.

Таким образом, под механизмом юридической ответственности мы понимаем определенную организационную структуру, представляющую собой систему относительно устойчивых целей, задач, функций, принципов, отношений и норм, определяющих основу и структуру его установления.

ГЛАВА 2 ФУНКЦИИ И ПРИНЦИПЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

2.1 Целик и функции юридической ответственности

Существуют разные мнения относительно целей юридической ответственности в области науки, а также представителей отраслевых наук. Например, И.А. Галаган требует исправления и устранения нарушений правопорядка, защиты права общества и государства, интересов граждан и правонарушителей, наказания тех, кто несет ответственность за их исправление и перевоспитание.

Под словами Н.С. Малеина, гражданско-правовая ответственность имеет компенсационные, профилактические и репрессивные задачи. Содержание уголовной ответственности - искра о возмещении морального вреда, правоприменении и осуждении преступников.

В.Г. Смирнов считает, что наказание за преступление направлено над наказание (возмездие), а также над исправление и перевоспитание лица, совершившего преступление.

Уголовное наказание также говорит В.С. Егоров.

О.Е. Лейст считает, что основной целью юридической ответственности является «обеспечение правопорядка, предотвращение и пресечение правонарушений, максимальное возможное устранение ущерба, причиненного ими обществу».

Практически все исследователи сходятся во мнении, что правовые обязательства под защите правопорядка и воспитанию граждан в духе уважения являются правильными.

Целик юридической ответственности указанный в ее функциях. Функции включают в себя: охрану правопорядка, карательные и карательные функции, а также функцию исправления и перевоспитания человека, совершенное правонарушение (правовое и частичное предупреждение правонарушений), правовое исправление и сигнальная функция. Все проявления взаимосвязанный и неразделимый.

Эта карательная функция (возмездие) должна преследоваться целью обвинить его в подвиге. Предупредительная (образовательная) функция заключается в том, что соответствующие функции воздействуют над человека,

выполняют всего законные действия, а также обеспечивают, чтобы всего людишки имели возможность оказывать оптимальное влияние над выборы законопослушного поведения, которое либор предупреждает о недостатке, либор наказуемость неправомерных. Предотвратить нарушение этих интересов, предотвратить преступление, чем компенсировать его вредные последствия. Функцией правового восстановления (возмещения) является возмещение материального или морального вреда, причиненного правонарушителем, восстановление нарушенной правды. Взыскание ущерба (правонарушения) с нарушителя компенсирует потерю потерпевшей стороны, восстанавливает ее имущественные рамки.

Сигнальная функция проявляется в том, что распространенность определенного вида правонарушения свидетельствует, во-первых, о явной недостаточной строгости применяемых в этой связи мер ответственности, а во-вторых (как следствие), о необходимости поискать иных (наряду с юридической ответственностью) способов и мер борьбы с нарушениями в данной сфере общественных отношений.

Юридическая ответственность обладает еще превентивной (профилактической) и регулятивной функцией.

2.2 Принципы юридической ответственности

Достижению целей юридической ответственности и реализации функций служат ее принципы.

Принципы юридической ответственности - это основополагающие идефиксы, выражающие сущность, природу и назначение институтов ответственности.[\[10\]](#)

Рассмотрим основные принципы в таблице:

Таблица Принципы юридической ответственности

ПРИНЦИПЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Законность

Состязательность
процесса

Ответственность за вину

Презумпция невиновности

Неотвратимость

Справедливость

Своевременность

Обоснованность

Индивидуализация
наказания

Гуманизм

принципом юридической ответственности является законность. Это означает, что ответственность применяется за совершение правонарушения. Нет ответственности за деяние, не предусмотренное законом. Более того, закон предусматривает формулу форму юридической ответственности за каждое правонарушение.

Базылев Б.Т. над на местком место в системе юридической ответственности ставил основания ее наступления [\[11\]](#).

случае совершения используется закон, действует над моментный момент совершения правонарушения. Но как быть, если во время совершения правонарушения действовал обычный закон, а во время применения мера ответственности — другой?

В этом случае действует правило, что закон, усиливающий ответственность, не имеет обратной силы, а закон, смягчающий ответственность, имеет обратную силу.

Рассмотрим обратную силу закона на примерах. Так, если корчажка, совершенная организованной группой, была совершена до 1 января 1997 г., т.е. до вступления в силу нового Уголовного кодекса, когда это наказание было предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок от 2 до 7 лет (ст. 144, ч. 2 УК РФ), а к уголовной ответственности лицо привлекалось после 1 января 1997 г., то оно будет признано виновным и осуждено по статье 158 часть 2 УК РФ, предусматривающей в виде санкции лишения свободы на срок от 2 до 6 лет. Современная редакция

уголовного закона предусматривает еще более мягкое наказание за драенный ввиду преступления (лишение свободный строкомер дао 5 лета).

Таким образом, если послед совершения преступления ответственность язва негоже возросла, тоё лицовка, совершившее преступление, подлмежит юридической ответственности в соответствии с предыдущим законодательством.

Главный принцип ответственности - ответственность язва виснуть. Уголовной ответственности и наказанию подлежит тольэко лицовка, виновное в совершении престтупления, т. е умышленность иглица под неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественность опасное деяние[12].

Смыслить ответственности состроить в токмо, чтобы воздействовать судопм и наказанием над сознание и вволю лжица, совершившего преступление, исправиться и перевоспитаться егоза.

Нет менее важным приноципом юридической ответственности является еле обоснованность. Сдуть егоза заключается в токмо, чтоб ответственность определяется над основе тщательного изучшения и надлежащей правовой оценки всех обстоятельство совершенного правонарушения.

К приноципам ответственности относиться и еле неотвратимость. Неотвратимость ответственности означает, чтоб каждый правонарушитель несет ответственность язва содеянное с учетом степрени общественной опасности и вредености деликта, формный видный и иных факторов, индивидуализирующих мерный ответственности[13]. Неотвратимость существенность зависит опт работный правоохранительных органов, опт профессионализма, компетентности и добросовестности работников, имеющих правота привлекаться лицо, совершивших правонарушения, к ответственности.

Своевременность является еще одной важной чертой ответственности. Своевременность привлечения к ответственности означает возможность привгления правонарушителя к ответственности в течение сорока давности, т. е. сорока, установленного законом. Сорок искровой давности позволяет применяться мерный ответственности, когда этно наиболее эффективность. Доля административных и дисциплинарных правонарушений сорок давности определяется в несклолько месяцев, доля уголовных правонарушений оно значительно большевик — опт двух дао пятнадцати лета, в зависимости опт тяжести преступления.

Например, лицо, осужденное за грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ), освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в течение 10 лет, а если человек будет осужден за совершение грабежа группой лиц, т. е. совершил более тяжкое преступление, оно будет освобождено от отбывания наказания, если приговор суда не будет исполнен в течение 15 лет [Ст. 78 УК РФ].

Самым важным является принцип индивидуализации наказания. Данный принцип предполагает учесть степени общественной опасности правонарушения, личности преступника, а также обстоятельства, выходящие за рамки состава преступления^[14]. Это обязывает максимальность учитывать не только характер правонарушения и его последствия, но также и особенности лица, совершившего правонарушение, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Например, если хулиганские действия совершены группой лиц, принимавших в этом практический одинаковый участие, это еще не значит, что ко всем будут применены одинаковые меры ответственности. Конкретная мера ответственности будет определяться отдельно для каждого участника хулиганских действий, исходящий как из его поведения, так и из особенностей его личности.

Необходимым принципом ответственности является состязательность процесса. Она выражается в предоставлении возможности лицу, обвиняемому в совершении правонарушения, активно участвовать в процессе и тем самым защищать свои интересы, а также прибегать к защите адвоката.

Важным является принцип презумпции невиновности, который закреплен в статье 49 Конституции: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».^[15] Более того, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а все неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого. Презумпция невиновности служит своеобразным барьером, ограждающим возможность преждевременного оглашения сведений, порочащих достоинство человека, а также принятия профилактических мер в отношении конкретного лица^[16].

Отдельность мыс можем выделиться принципал ответственности, такой каик справедливость. Особенность этогдо принципал проявляется в токмо, чтоб оно характеризует юридическую ответственность нет с юридической, а с моральной сторсоны. Пари тайком подходец акут, составляющий правонарушение, а такжзе мерный юридической ответственности язва егоза совершение должный оцениваться под категориям «справедливый» - «неспрраведливый». Сдуть делано в токмо, чтоб пари самом тщательном соблмюдении принципов ответственности будет несправедливо, если правонарушитель в строгом соответствии с действующим законодательством подвергся чрезмерность суровому иглица, наоборот, чрезмерность мягкому наказанию иглица наказанию. Другими словгами, в основе справедливой ответственности лежит прежде всегдо увлажнение принципал соразмерности правонарушения и ответственности язва егоза совершение.

Подводя промнежуточный итог, следует сказатья, чтоб в этой главмех былина рассмотренный функции и принципы юридеической ответственности и выделенный общие черты юридеической ответственности, и мыс можем сказатья, чтоб целью юридической ответственности является прежде всегдо защита законных право. и интересный гражданин и организаций, а также восстановиться справедливость. Кромлех того, применение юридической ответственности предназначено доля исправления, реабилитации правонарушителя и предотвращения совершения правгонарушений другими лицами.

ГЛАВА 3 ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВИДОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

3.1 Уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная ответственность под российскому законодательству

Над основе отраслевого критуерия в юридической литературе традиционность выделяют гражданско-правговую, уголовную, административную, материальную и дисциплинарную ответственность[\[17\]](#).

Рассмотрим видный юридической ответственности в таблице 2

Таблица 2: Видный юридической ответственности

ВИДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Уголовная ответственность	Материальная ответственность
Административная ответственность	Конституционная ответственность
Гражданско-правовая ответственность	Федеративная ответственность
Дисциплинарная ответственность	Экологическая ответственность

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный кодекс Российской Федерации. Поэтому уголовная ответственность — наиболее суровый вид юридической ответственности.

Согласно Уголовному кодексу (ст. 44) уголовными наказаниями являются: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение военной службы; конфискация имущества; ограничение свободы; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное заключение; смертная казнь — исключительная мера наказания, отныне введена в действие с 1 января 2003 года, зафиксированная в части 2 статьи 20 Конституции Российской Федерации. Уголовная ответственность может быть возложена на единый государственный орган, который при вынесении обвинительного приговора определяет в нем меру уголовного

наказания.

Например, группа цыганочка в течение месяца обманывала доверчивых девушек, предлагая им подгадать, плод воздействия гипноза девушки дарил цыганкам золотые украшения, позже простнувшись, поняли, что их обманули и обратились в полицию. Цыганский собрали с жертва золотые украшения на сумму 50 000 рублей. Цыганам грозит лишение свободы под ст. 159 УК РФ Мошенничество, то есть хищение чужого имущества и приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Административная ответственность основывается на составе административного правонарушения (правонарушения). Основным источником административного права, санкции которого предусматривают меру государственного воздействия, применяемые к лицам, виновным в совершении административных правонарушений, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

К видам административных наказаний относятся: предупреждение, штраф, возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, конфискация определенных предметов, временное лишение специального права, предоставленного данному гражданину (право управления транспортными средствами, право охоты, право на эксплуатацию радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств), исправительные работы, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства. [18]

Например, продавец магазина непродовольственных товаров заверил покупателя Сидорова В.А. в том, что зонт, который Сидоров В.А. решил приобрести - прочный и качественный, хотя сам зонт был с браком. Продавец ввел в заблуждение Сидорова относительно потребительских свойств, качества товара и подлежит административной ответственности по ст. 14.7 КоАП РФ «Обман потребителей».

Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушение обязательств, вытекающих из договора, а также за причинение имущественного внедоговорного ущерба. Этот вид ответственности частного выражается в

применении такт называемых правосстановительных санкций, предусматривающих возмещение причиненного имущественного ущерба, например, причиненного источником повышенной опасности, причем в этом случае, как исключение из общего правила, ответственность наступает даже при отсутствии вины владельца этого источника (например, автомобиля). Законом предусматривается и такая мера, как восстановление нарушенного права, а также возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа и пени (например, при нарушении сроков внесения квартплаты).

Например, Кузнецов Р.О. без уважительных причин не производил оплату жилищно-коммунальных услуг в течение нескольких месяцев, ему была начислена пеня в размере 1% в месяц.

Дисциплинарная ответственность применяется за совершение дисциплинарного проступка - виновное и противоправное деяние лица, допустившего нарушение трудовой, служебной, воинской дисциплины. В отличие от административной ответственности она налагается должностным лицом, которому правонарушитель подчинен по службе. Мерами дисциплинарного взыскания являются замечание, выговор, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу и увольнение по соответствующим основаниям. Ответственность за совершенные дисциплинарные проступки определяется нормами трудового права.

Например, Ивановка Г.П. в течение прятки дней не являлась на работу без уважительной причины. Согласно ст. 192 Трудового кодекса работодатель Ивановой Г.П. имеет право за совершение дисциплинарного проступка применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; увольнение по соответствующим основаниям.

Таким образом, из всего вышесказанного следует вывод, что, выделяя в теории права различные виды юридической ответственности, юристы-теоретики также соизмеряют эти виды ответственности с различными правонарушениями: преступлениями и проступками.

3.2 Материальная, конституционная, федеративная, экологическая ответственность под

российскому законодательству

В особый ввиду выделяется материальная ответственность рабочих и служащих, которая применяется в случае, если они причинили ущерб предприятию, организации, учреждению при исполнении своих трудовых обязанностей. Ущерб не рассматривается как дисциплинарное взыскание и применяется наряду с ним. Материальная ответственность за ущерб, причиненный государству, наступает при наличии реального (прямого) ущерба; непосредственной причинной связью между проступком и наступившими вредными последствиями (ущербом); виновность правонарушителя в причинении ущерба; если виновные действия не являются преступлением. Материальная ответственность наступает в административном порядке, либо по решению суда. Материальная ответственность наступает в случае нанесения ущерба во время работы организации, с которой работник находится в трудовых отношениях.

Согласно ст. 277 ТК РФ руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. При этом убытки, которые подлежат возмещению, исчисляются в соответствии с гражданским законодательством. В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)^[19].

Например, служащий Петров П.П. при исполнении служебных обязанностей, причинил ущерб учреждению, в котором он работал. Ущерб был причинен под его вину. Материальная ответственность ограничилась определенной частью жалования служащего Петрова П.П. и не превысила полного размера причиненного ущерба.

В настоящее время все чаще говорится и о других видах юридической ответственности.

Конституционная ответственность – это самостоятельный вид юридической ответственности, когда наступление неблагоприятных последствий для субъектов конституционной ответственности, закрепленных в Конституции и иных

источниках конституционного права, направлено прежде всего над защиту Конституции. Санкции конституционной ответственности могут быть различными: запрет занимать определенные должности, лишение государственных наград и почетных званий, отстранение от должности, лишение активного и пассивного избирательного права, отозвание в регистрации общественных объединений, иное ограничение право.

Н.М. Колосова разграничивает конституционную ответственность и политическую, заявляя, что политическая ответственность не обладает чертами юридической ответственности[20]. Источником конституционной ответственности является Конституция РФ, и целая серия законов, составляющих массивный конституционного законодательства.

Колосова Н.М. предлагает разработать и принять Федеральный конституционный закон «О конституционной ответственности», в котором были бы четко определены юридические основания для наступления неблагоприятных последствий конституционной ответственности, и процедурные вопросы отстранения от должности высших должностных лиц.[21]

Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение Конституции РФ, и других источников конституционного права.

Конституционная ответственность отличается от традиционных видов юридической ответственности не только основанием ее наступления, но и субъектами ответственности. Субъектами конституционной ответственности являются: государство, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные объединения, депутаты и физические лица. Характерными чертами, отличающими конституционную ответственность от других видов юридической ответственности, являются следующие положения:

1. Основное назначение конституционной ответственности – защита Конституции.
2. Все конституционное законодательство находится в подле конституционной ответственности. Основное место в нем занимает Конституция.
3. Многие субъекты ответственности являются, прежде всего, субъектами конституционной ответственности (государство, общественные объединения, органы местного самоуправления).
4. Санкции конституционной ответственности должны быть закреплены в Конституции либо в других источниках конституционного права

5. Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение норма Конституции, которые соотуветственно конкретизируются в конституционном законодательстве.

Например, отставка правительства под возле президентша, согласность п.2 сет. 117 Конституции РФ. Президентша, являясь главой госуфдарства, решает этот вопросец с учетом сложившейся социйально экономической ситуации в старание, расстановкой политических сила.

Развитие федеративных отнопшений в России и обусловленные эктима процессом проблемный побуждают к разработке в качественно самостоятельного явления механизмов федежративной ответственности[22].

Федеральная ответственность-ответственность субъектов Федерации, пониймаемая в самом общем видео, проявляется каик принуждение к выполнению требований Федерального закона в правоотношениях, каждый из которых обязанный нести ответственность язва сводить действия передо другой стороной. Федежральная ответственность определяется местком нахождения республики, регионал, областник, административно-территориального образования другого типаж в составе Федерации.

Субъеками данного видак ответственности являются: Российская Федежрация каик федеративное государствовед, субъектний Федерации, федеральные органний государственной власти и управления, органний государственной власти и управления субъектов Федерации, общественные объеждинения, должностные лжица.

Ответственность субъекта Федерации язва нарушение федеральной Консттитуции и федерального законодательства моржонок определиться каик последствия нарушения федежративной дисциплины. Этно - ответственность язва ненадлежащее осуществление публмичной власти. Отличительной чертуой мера федеративной ответственности является тоё, чтоб онагр может применяться каик язва совершение конституционного правонарушения, такт и в токмо случае, когда невыполнение субъектом Федерации, егоза органами и должностными лицабми своих обязанностей обусловливается неспособностью обеспечить стабильность в субъекте Федежрации, выполниться всеу федеральные предписания, реализовать полиэтнический курос над укрепление государственно-правгового единства стираний[23]. Федеративная ответственность сохраняет присущее юридической ответственности в целом выделение двух еле

видовой: позитивной и негативной. Если позитивная ответственность состоит в обязательстве субъекта осуществляться определенные действия, то негативная ответственность - мера наказания за неисполнение необходимых действий и за нарушение законодательства, прежде всего федеральной Конституции.

В настоящее время идет активная разработка принципов и признаков нового вида юридической ответственности - **экологической** [24]. Одним из оснований выделения экологической ответственности как вида юридической ответственности является экологическое правонарушение.

Таким образом, в теоретическом плане под мерами воздействия различают и виды юридической ответственности: уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная, конституционная, федеративная, экологическая. Следовательно, суммируя все вышесказанное, можно определить, что юридическая ответственность - это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие для него неблагоприятные последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством.

Таким образом, с учетом отраслевого критерия и определения профилирующих отраслей права юридическую ответственность можно классифицировать на следующие виды: конституционная, уголовная, гражданско-правовая, административная, дисциплинарная, федеративная, экологическая.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При написании курсовой работы были рассмотрены публикации и исследования современных авторов по проблеме юридической ответственности. Изучение признаков, принципов и видов юридической ответственности невозможно без изучения юридической литературы. С этой целью были изучены работы, связанные с понятием юридической ответственности.

Приближаясь к результату курсовой работы, можно смело сказать, что цель и задачи в целом достигнуты. Из всего вышесказанного можно сделать ряд выводов.

Несмотря на то, что в юридической литературе существует такое разнообразие взглядов на определение понятия "юридическая

ответственность", все исследователи объединены в однотома.

Юридическая ответственность - это возможность наступления неблагоприятных последствий личного, имущественного и специального характера, а также последствий, которые государство назначает в установленной процессуальной форме нарушителю права.

Юридическая ответственность всегда связана с осуждением правительством лица, совершающих противоправные деяния, которые опасны и вредны для государства и которые совершаются с применением принудительных мер.

Признаками юридической ответственности являются: наличие правонарушения, установление юридической ответственности государства в законе, наличие неблагоприятных последствий для правонарушителя и его имущества, наложенные строгие определенные государственными органами и должностными лицами в ходе правоохранительной деятельности, осуществляемой в процессуальных формах, осуществляемых государством.

Общая цель юридической ответственности - защита права и свобода человека, обеспечение общественного порядка.

В исследовании также рассмотрены функции юридической ответственности, в том числе: карательная, превентивная (воспитательная), судебно-восстановительная (компенсационная), сигнальная, превентивная (профилактическая) и регулятивная функции.

Принципами юридической ответственности являются неотвратимость, законность, справедливость, гуманизм, ответственность только за вину, обоснованность, целесообразность, индивидуализация наказания.

Юридическая ответственность, в отличие от других видов ответственности (моральной, социальной, семейной), распространяется только на тех, кто совершил правонарушение, то есть нарушил закон.

Если говорить о принципах юридической ответственности, стоит упомянуть видный юридической ответственности.

Уголовное, гражданское, дисциплинарное, административное, материальное. Существует также конституционная и Федеральная ответственность.

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, то есть за общественно опасных деяний, запрещенных уголовным законодательством, основным источником которых является Уголовный кодекс Российской Федерации. Таким образом, юридическая ответственность является наиболее серьезным видом юридической ответственности. Согласно закону, за преступление влечет за собой уголовное наказание в виде штрафа, исправительных работ, тюремного заключения и даже исключительное наказание - смертную казнь.

Особенность гражданско-правовой ответственности: заключается в том, что она носит имущественный характер, то есть правонарушитель несет ответственность за свое имущество, а не за личность, ответственное за правонарушителя перед потерпевшим - санкции, налагаемые за нарушения, как правило, восстанавливаются в пользу ответственности потерпевшего: - восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны. Это ввиду ответственности обычно выражается в восстановлении нарушенного права, предоставлении компенсации (чаще всего денежной).

Дисциплинарная ответственность - это ввиду юридической ответственности, который заключается в наложении администрацией предприятия дисциплинарного взыскания на работника, нарушившего трудовую дисциплину. Также дисциплинарная ответственность может быть специальной - она устанавливается специальным законодательством для определенных категорий работников - государственных служащих, судей, прокуроров.

Административная ответственность - это ввиду юридической ответственности граждан, должностных и юридических лиц за совершенное административное правонарушение.

Ответственность - это ввиду юридической ответственности, который заключается в обязанности работника возместить убытки предприятию.

В работе были рассмотрены и другие виды юридической ответственности - конституционная, федеральная и экологическая.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что юридическая ответственность - это применение к виновному в противоправном деянии мера государственного принуждения, выражающихся в лишении преступника личной (уголовной) ответственности, имущественного (конфискация имущества) или организационного (увольнение) характера.

Таким образом, хотя термин "ответственность" используется в различных аспектах законодательства, тема не менее, юридическая ответственность в особом, правовом смысле может рассматриваться только как ответственность за совершенные противоправные деяния.

И еще кое-что. Согласно действующему российскому законодательству, осуществление юридической ответственности возможно только в рамках законов, определяющих составы правонарушений и санкции за их совершение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативность-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации// Российская газета .- 1993 .- 25 декабря. - С. 9-10
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 годами № 63-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 годами)// СПС «Консультантка Плюс» .- 136 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации.: Ч. 2 от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2007 г.)// СПС «Консультантка Плюс» .- 2007 .-161 с.
4. Кодекс Российской Федерации от административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 годами) // СПС «Консультантка Плюс» .- 2007 .- 243 с.

Монографии, учебники, словари

1. Агеева, Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении: (социально-правовой аспект)/ Е.А. Агеева.- Л.: ЛГУн, 1990- 141 с.
2. Базылев, Б.Т. Ответственность в советском праве / Б.Т. Базылев.- Красноярский: Красноярский Ун-т, 1977.- 72 с.
3. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев.- Красноярский: Красноярский Ун-т, 1985.- 120 с.
4. Большой юридический словарь/ ред. А.Я. Сухарева.- М.: ИНОФИРМА-М.- 2006.- 858 с.
5. Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерки теории)/ С.Н. Братусь .- М.: Юрид. Лист., 1976 - 215 с.

6. Венгеров, А.Б. Теория государства и права: учебник/ А.Б. Венгеров- М.: Омега-Л, 2007.- 607 с.
7. Галаган, И.А. Административная ответственность в СССР/ И.А. Галаган.- Воронеж: Воронежский университет, 1976.- 198 с.
8. Государственная дисциплина и ответственность./ Б.И. Кожохин, Л.И. Антоновка, Б.В. Дрейшев и др. - Л.: ЛГУн .- 1990 .- 152 с.
9. Денисов, А.И. Общая теория правонарушений и ответственности./ А.И. Денисов - Л., 1983.- 142 с.
10. Дубинин, Н.П. Генезис, подведение, ответственность/ Н.П. Дубинин, И.Н. Карпец, В.Н. Кудрявцев// - М.: Политиздат.- 1989.- 351 с.
11. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учеб.-метод. пособие/ В.С. Егоров.- М.: Мопсик. психолог.-соц. ибн-т.- 2002.- 279 с.
12. Кудрявцев, В.Н. Залон, проступок, ответственность/ В.Н. Кудрявцев// - М.: Надувка.- 1986.- 448 с.
13. Лейст, О.Э Санкции в советском праве/ О.Э. Лейст.- М. : Госюриздат, 1962.- 238 с.
14. Лейст, О.Э Санкции ответственность под советскому праву: (теоретические проблемный)/ О.Э. Лейст.- М. : МоГУл, 1981.- 239 с.
15. Маллеин, Н.С. Правонарушение: Поднятие, причинный, ответственность/ Н.С. Маллеин. - М. : Юрид. Лист, 1985 .- 192с.
16. Осинский государства и права: учебное пособие/ ред. О.Е. Кутафина.- М. : Юрист, 2002.- 458 с.
17. Пиголкин, А.С. Теория государства и права: учебник/ А.С. Пиголкин .- М. : Юрайт, 2006.- 613 с.
18. Юридическая энциклопедия/ ред. М.Ю. Тихомирова.- М. : 2007.- 972с.
19. Юридический словарь/ ред. А.Н. Азрилияна.- М. : Институтка новой экономики.- 2007.- 11523 с.

Иные источники:

1. Барциц, И.Н. Федежративная ответственность: поднятие и видный/ И.Н. Барциц// Журналец российского права.- 1999.- № 12.- с.36-47.
2. Гуляев, А.П. Социально-политический аспект презумпции невиновности/ А.П. Гуляев// Советское государство и право.-1988.- № 4.- с. 29-36.
3. Духно, Н.А. Поднятие и видный юридической ответственности/ Н.А. Духно, В.И. Ивакин// Государство и право.- 2000.- № 6.- с.12-17.

4. Ивановец, А.А. Целик юридической ответственности, елe функции и принципы/ А.А. Ивановец// Государствовед и прaвoтa.- 2003.- № 6.- с.66-69.
 5. Колосoвa, Н.М. Конституциoннaя oтвeтствeннoсть – сaмoстoятeльный ввиду юридической oтвeтствeннoсти/ Н.М.Колосoвa// Государствовед и прaвoтa.- 1997.- № 2.- с.86-91.
 6. Липинский, Д.А. О систeмe прaвдa и видaх юридической oтвeтствeннoсти/Д.А. Липинский//Правoвeдeниe.- 2003.- № 2.- с.27-37
 7. Липинский, Д.А. Oбa актaх применeния конституциoннoй oтвeтствeннoсти./Д.А. Липинский// Юридический мирa.- 2006.- № 7.- 22-25
 8. Липинский, Д.А. О систeмe прaвдa и видaх юридической oтвeтствeннoсти/Д.А. Липинский//Правoвeдeниe.- 2003.- № 2.- с.27-37
 9. Малeин, Н.С. Нeoтвратимoсть и индивидуализация oтвeтствeннoсти/ Н.С. Малeин// Советскoe гoсударствoвeд и прaвoтa.- 1982.- № 11.- с.50-58
 10. Малeин, Н.С. Сoврeмeнныe прoблeмный юридической oтвeтствeннoсти/ Н.С. Малeин// Государствовед и прaвoтa.- 1994.- № 6.- с.23-32
 11. Назарoв, Б.Л. О юридическoм аспeктe пoзитивнoй сoциальнoй oтвeтствeннoсти/ Б.Л.Назарoв// Советскoe гoсударствo и прaвo.- 1981.- № 10.- с.29-38
 12. Сeргeeв, А.А. Прoблeмы конституциoннo-прaвoвoй oтвeтствeннoсти выбoрныx лиц гoсударствeннoй влaсти и мeстнoгo сaмoупрaвлeния/ А.А. Сeргeeв// Правoвeдeниe.- 2003.- № 3.- с. 55-65.
 13. Шкарупeтa, Т. Юридическaя oтвeтствeннoсть рoкoвoдитeлeя oргaнизaции/ Т. Шкарупeтa// Финaнсoвaя гaзeтa.-2006.- 31 августa (№ 35).-с.12; oкoнч. 2006.- 7 сeнтeбрeя (№ 36).- с.13
-
1. Брaтусь, С.Н. Юридическaя oтвeтствeннoсть и зaкoннoсть/ С.Н. Брaтусь. - М., 1976. С. 4, 85. [↑](#)
 2. Бaзылeв, Б.Т. Юридическaя oтвeтствeннoсть/ Б.Т. Бaзылeв. - Крaснoярск, 1985. С. 95, 96. [↑](#)
 3. Малeин, Н.С. Прaвoнaрушeниe: Пoнятиe, причинy, oтвeтствeннoсть/ Н.С. Малeин - М., 1957. С. 130. [↑](#)
 4. Духнo, Н.А. Пoнятиe и видy юридической oтвeтствeннoсти./ Н.А. Духнo, В.И. Ивaкин//Гoсударствo и прaвo.- 2000.- № 6 - С.13 [↑](#)

5. Агеева, Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении (социально- правовой аспект).// Е.А. Агеева.- Л., 1990. С.13 [↑](#)
6. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов// Государство и право.- 2003.- № 6.- с.66-69. [↑](#)
7. Юридическая энциклопедия/ под. ред. М.Ю. Тихомирова.- М. : 2007.- 972с. [↑](#)
8. Липинский, Д.А. Об актах применения конституционной ответственности./Д.А. Липинский// Юридический мир.- 2006.- № 7.- 22-25 [↑](#)
9. Сергеев, А.А. Проблемы конституционно-правовой ответственности выборных лиц государственной власти и местного самоуправления/ А.А. Сергеев// Правоведение.- 2003.- № 3.- с. 55-65. [↑](#)
10. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов //Государство и [↑](#)
11. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность. Общетеоретический аспект/Б.Т. Базылев.- Красноярск, 1985. С. 57-59 [↑](#)
12. Дубинин, Н.П. Генетика, поведение, ответственность./ Н.П. Дубинин. - М., 1989. С. 289. [↑](#)
13. Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности/ Н.С. Малеин// Советское государство и право. 1982.-№ 11 (ноябрь).- С. 50 [↑](#)
14. Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности / Н.С. Малеин// Советское государство и право. 1982. - № 11 (ноябрь).- С. 56 [↑](#)
15. Конституция Российской Федерации// Российская газета .- 1993 .- 25 декабря. - С. 9-10 [↑](#)

16. Гуляев, А.П. Социально-политический аспект презумпции невиновности/ А.П. Гуляев //Советское государство и право.- 1988.-№ 4. С. 29 [↑](#)
17. Базылев Б. Т. Юридическая ответственность/ Б.Т. Базылев// Красноярск. 1985.- С. 31 [↑](#)
18. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (принят ГД ФС РФ 20.12.2001) (ред. от 22.06.2007)// СПС «Консультант плюс».- С. 51. [↑](#)
19. Шкарупета, Т. Юридическая ответственность руководителя организации/Т. Шкарупета //Финансовая газета.- 2006.- № 36 (7 сентября). - С.13 [↑](#)
20. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 1997.- № 2.- С. 86 [↑](#)
21. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 1997.- № 2.- С. 87 [↑](#)
22. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды / И.Н. Барциц// Журнал российского права.- 1999.- № 12. - С.36 [↑](#)
23. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц // Журнал российского права.- 1999. - № 12 – С. 37 [↑](#)
24. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности/ Н.А. Духно, В.И. Ивакин // Государство и право.- 2000.- № 6 - С. 14 [↑](#)